

Зайцев Д.В. Социальная интеграция детей-инвалидов в современной России. - Саратов: Научная книга, 2003. - 255 с.

Для современной России характерным является развитие процессов гуманизации социальных отношений, рост приоритетности в обществе проблем социально-антропологического порядка на фоне перманентности разноуровневых трансформаций социально-экономического пространства. Это создает необходимые предпосылки для перехода от принципа социальной полезности к социальной толерантности, к признанию и уважению прав и достоинства каждого человека независимо от его способностей или убеждений. В то же время в условиях социально-экономических преобразований усиливается социальное расслоение общества, воспроизводятся различные формы социального неравенства, наблюдается интенсификация процессов маргинализации целых социальных групп, территориальных общностей населения. Особо негативное влияние транзитивности российского общества проявляется в отношении подрастающего поколения, прежде всего детей с ограниченными возможностями. Процессы реформирования привели к деконструкции системы социальной интеграции и адаптации таких детей, поставили их перед проблемой самостоятельного жизнеустройства, на фоне низкой эффективности реализации коррекционных социально-образовательных технологий.

В целом актуальность проблемы социальной интеграции детей с ограниченными возможностями определяется устойчивым увеличением в социальной структуре общества числа детей с отклонениями в развитии, с инвалидностью. В настоящее время в России насчитывается более 2 млн. детей с ограниченными возможностями (8% всей детской популяции), из них около 600 тыс. составляют дети-инвалиды. При этом наблюдается ежегодное увеличение численности данной категории граждан. В частности, если в 1995 г. в России насчитывалось 453,6 тыс. детей-инвалидов, то к 2003 г. их число возросло до 597,8 тыс. человек. Аналогичная картина прослеживается и в Саратовской области. За последние семь лет (1996-2003 г.г.) число детей-

инвалидов в данном регионе увеличилось на 45% и составило более 8,5 тыс. человек. Это свидетельствует о масштабности проблемы инвалидности и определяет необходимость принятия на государственном уровне комплекса мер по созданию системы социальной защиты и социальной интеграции детей с ограниченными возможностями.

Традицией стало явное и латентное нарушение конституционных прав детей с ограниченными возможностями на то, чтобы жить и воспитываться в семье, на получение полного среднего образования, на доступ к информационным, рекреационным и просто жизненным ресурсам окружающей среды. В настоящее время можно наблюдать парадоксальную, но в целом вполне типичную для трансформационных периодов ситуацию, которая характеризуется наличием достаточно развитого законодательства, декларирующего права «особого» ребенка на развитие, образование, социальную интеграцию и фактическим отсутствием механизмов его реализации.

Реализуемая в России до настоящего времени государственная социальная политика, ориентирована на сегрегацию и изоляцию детей с проблемами в развитии. Оптимальным вариантом их социализации считается интернирование, помещение в учреждения интернатного типа. Отрицательными моментами пребывания ребенка в данных учреждениях выступает его оторванность от широких социальных контактов, семьи, ограничение круга межличностного взаимодействия воспитанниками, имеющими нарушения в развитии, заниженный уровень получаемого образования, не востребованность в обществе или низкая конкурентоспособность приобретаемых в учреждении профессий. Отсутствие благоприятной среды для удовлетворения особых потребностей нетипичных детей, ограничение их социокультурной мобильности, жизненных шансов актуализирует вопросы развития, образования, социальной интеграции и адаптации детей с нарушениями психофизического статуса, соблюдения их конституционных прав, доступности ресурсов окружающего мира.

Вышеизложенное подчеркивает необходимость определения новых приоритетов государственной социальной политики на основе принципов равенства, нормализации жизнедеятельности и «включения» в общество лиц с ограниченными возможностями.

В силу своего комплексного, мультидисциплинарного характера проблема интеграции в общество лиц с отклонениями в развитии является общим предметным полем различных наук, располагаясь на пересечении дефектологии, медицины, общей, специальной и социальной психологии, рискологии, социальной антропологии, социологии, социологии девиаций, социологии образования, социальной педагогики, социологии семьи. Степень разработанности проблемы связана с расширением пространства социального неравенства, практик социальной депривации, невысокой эффективностью действующих социализационных технологий, систем в отношении детей с ограниченными возможностями. Всесторонний анализ социальной интеграции личности как социокультурного феномена возможен на основе трудов классиков социологии. Методологические предпосылки к разработке темы, к пониманию социального пространства, его структуры, статусно-ролевых комплексов, анализу процесса социальной интеграции заложены в фундаментальных классических и современных работах Ф.Армстронга, Л.Бартона, П.Бурдые, М.Вебера, Д.Вудрона, Э.Гидденса, Э.Дюркгейма, Г.Зиммеля, Д.Локвуда, Б.Малиновского, Р.Мертон, Ч.Миллса, Э.Нэйо, Т.Парсонса, П.Сорокина, М.Фуко, Дж.Хоманса, К.Эберля, а также в трудах отечественных ученых В.Иванова, Л.Ионина, В.Радаева, Ю.Резника, М.Руткевича, А.Филиппова, О.Шкаратана, В.Ярской.

Междисциплинарный анализ проблем социальной интеграции представлен в аспекте глобализации как макроинтеграционного процесса в работах таких ученых как У.Бек, В.Мур, И.Валлерстайн, Н.Луман, Г.Терборн, М.Уотерс. Среди отечественных ученых здесь следует назвать В.Добренкова, Д.Иванова, М.Лебедеву, Н.Покровского, С.Татунц, М.Халикова.

Анализ специфики процессов социальной стратификации, социального неравенства, возможностей доступа представителей социально-уязвимых групп к ресурсам общества, к образованию представлен в работах зарубежных ученых, как классиков социологии, так и современных авторов: Б.Барбера, Г.Беккера, Р.Будона, П.Бурдьё, Т.Гарра, Дж.Девиса, К.Дженкс, Х.Кербо, Дж.Коулмена, М.Крозье, Ф.Кросби, Ч.Кули, П.Лазарсфельда, Р.Линтона, Р.Мертон, Дж.Г.Мида, У.Мура, Ф.Огдена, А.де Токвилля, К.Тэйлора. Среди отечественных ученых в данном контексте следует назвать Э.Андреева, З.Голенкову, Ж.Денисову, Т.Добровольскую, В.Ильина, Д.Константиновского, Е.Мартынову, В.Радаева, Т.Самсонову, Е.Тарасенко, Н.Шабалину, О.Шкаратана, а также представителей саратовской социологической школы М.Горбунову, М.Елютину, Г.Карпову, И.Лошакову, Э.Наберушкину, В.Печенкина, П.Романова, Э.Чеканову, Т.Черняеву, В.Ярскую, Е.Ярскую-Смирнову. Методологически ценными для нас в контексте анализа социального неравенства стали идеи Е.Балабановой - о институционализации неравенства; М.Вебера - о неравенстве жизненных шансов людей; Д.Константиновского - о динамике неравенства; К.Маркса - о прогрессирующей поляризации общества; С.Гоарда - о детерминантах социальной сегрегации; П.Штомпки - о доступе к желаемым благам и ценностям; В.Шубкина - о проблемах социальной дифференциации и мобильности.

В контексте расширения дискурсивных практик в отношении процессов социальной инклюзии и социальной эксклюзии личности проводятся исследования как зарубежных ученых (П.Абрахамсон, Г.Рум, Г.Уайт, К.Филпс, А.Хаан, Ю.Хамалайнен, У.Хеллинкс), так и отечественных (М.Елютина, Ю.Зубок, Н.Тихонова, Е.Ярская-Смирнова).

Внутренний ряд публикаций отечественных авторов представляет полиморфизм подходов к анализу особенностей трансформации государственной социальной политики в аспекте признания прав и свобод каждого человека, создания гражданского общества, построения социального государства (А.Антонов, В.Витюк, А.Вишневский, Ю.Волков, А.Гатвинский,

З.Голенкова, И.Гусев, Н.Калашников, И.Лапушанский, Т.Малева, Е.Мартынова, Г.Осадчая, П.Романов, Ф.Шарков, В.Шахов, В.Ярская). Подчеркивается необходимость реализации антропоцентрированной социальной политики, усиления практик социальной помощи и поддержки лиц с ограниченными возможностями, оказания им содействия в ходе интеграции в общество. При этом многие ученые обращают внимание на низкую степень социальной защищенности детей и подростков, в особенности, имеющих отклонения в развитии. В целом проблематика детства как социокультурного универсума исследуется как зарубежными учеными (Ф.Арис, Р.Зоммер, Е.Каан, Л.Лэйнгстед, Дж.Маклайндж, М.Мид, В.Сатто-Смит, С.Уайт, К.Флейк-Хобсон), так и отечественными (И.Кон, Л.Кураева, И.Палилова, Е.Пронина, Г.Силласте, М.Стельмашук, С.Щеглова, Б.Эльконин).

Наиболее глубоко проблема интеграции в общество детей с ограниченными возможностями исследована за рубежом: М.Айшервуд, И.Бшар, Ф.Вуд, Д.Вудрон, Г.Грэмпп, Дж.Лауве, К.Каллен, Т.Келлер, К.Крофт, А.Майкелсен, Д.Найри, Д.Наокайен, П.Поттс, М.Хейден, К.Хэйер. В России, несмотря на традиционность адаптационно-реабилитационного подхода к нетипичности (Д.Азбукин, Л.Аксенова, Т.Власова, В.Воронкова, Г.Дульнев, А.Дьячков, С.Забрамная, Л.Занков, Е.Иванов, М.Ипполитова, Л.Камсюк, С.Ляпидевский, А.Маллер, Е.Морозова, М.Певзнер, В.Петрова, Л.Плаксина, Б.Пузанов, К.Семенова, Е.Стребелева, У.Ульенкова, А.Ястребова), проблемы интеграции в общество детей с ограниченными возможностями привлекают все большее внимание ученых (Т.Агеева, И.Бгажнокова, Е.Борисова, А.Гамаюнова, О.Герасименко, И.Гилевич, В.Гончарова, О.Громова, Р.Дименштейн, Т.Егорова, О.Ертанова, В.Жданов, А.Зотова, П.Кантор, С.Краснов, Н.Малофеев, Е.Мартынова, Ю.Меламед, Н.Моргун, С.Ненарочкин, А.Станевский, Н.Хворостьянова, Е.Худенко, Д.Шамсутдинова, Л.Шипицына, Ю.Элланский). Важное место в отечественном дискурсе проблем инклюзии личности в общественные отношения принадлежит работам Л.Выготского, чьи идеи о связи между социальной активностью, социальным окружением и

индивидуальным психофизическим развитием человека заложили методологические основы социально-образовательной интеграции детей с особыми нуждами.

Трансформация подхода к трактованию нетипичности содержится в работах Т.Добровольской, С.Пешкова, Н.Шабалиной, Ю.Элланского, Е.Ярской-Смирновой, в которых ограниченные возможности, инвалидность рассматриваются как социологические категории, определяемые не столько критериями дифференциальной диагностики и задачами педагогической коррекции, сколько особым социокультурным статусом людей с ограниченными возможностями психического и физического здоровья. Социологические подходы к нетипичности, инаковости как социокультурным феноменам рассматривают болезнь как специфическую роль, навязываемую человеку социальным окружением. В этой связи интересны социокультурная теория нетипичности Е.Ярской-Смирновой, работы представителей социальной феноменологии (П.Бергер, Т.Лукман, А.Шюц, К.Вольф), а также символического интеракционизма: Э.Гоффман (теория стигматизации).

Вопросы определения структуры социальной интеграции как процесса и системы рассматриваются в трудах ученых фамилистического направления как за рубежом (Э.Бэйкай, Е.Дюваль, М.Кэллуэн, Р.Кэмпбел, Дж.Ленгмэйер, Ю.Липес, Н.Пезешкеан, Э.Тонбул, Х.Тонбул, Й.Фрагнер, А.Фройлих, М.Хэйвишер, У.Хеллинкс) так и в России (Л.Грачев, С.Дармодехин, В.Солодовников, Н.Ловцова, Н.Лурье, Н.Пронина). Рефлексия структуры интеграции в контексте институциональных традиций представлена в работах современных социологов: И.Бестужева-Лады, В.Добренькова, С.Иконниковой, И.Ильинского, И.Кона, В.Левичевой, В.Лисовского, А.Шендрика, рассматривающих образование в качестве института социальной адаптации, интеграции личности. Необходимость ценностной переориентации мотиваций в сфере образования как стратегическое направление его реформирования подчеркивается в работах Е.Андряновой, О.Лавровой, Ю.Тарского, Ю.Усынина.

Проблема повышения степени доступности образования для представителей различных социальных групп отражается в трудах Е.Авраамовой, Л.Константиновского, М.Красильниковой, Т.Малевой, П.Михеева, Э.Наберушкиной, Е.Омельченко, Д.Романенковой, Я.Рощиной, Э.Чекановой, С.Шишкина, Е.Ярской-Смирновой. В ряде работ артикулирована необходимость развития практик непрерывного образования как фактора, повышающего образовательные шансы личности (Г.Коннычева, О.Лаврова, А.Понукалин, А.Сурин, Э.Чеканова)